



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İktüzüğü'nün 96'ncı maddeleri gereğince, Adalet Bakanı Sayın Akın Gürlek tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 26.09.2026

Turhan ÇÖMEZ
Balıkesir Milletvekili
İYİ Parti Grup Başkanvekili

Son günlerde gazeteciler, akademisyenler, ekonomistler, hukukçular, basın kuruluşları ve sivil toplum temsilcilerine ait çok sayıda sosyal medya hesabı hakkında art arda erişim engeli kararları verilmektedir.

Kamuoyuna yansıyan bilgilere göre 24 Eylül 2026 tarihinde en az 250, 26 Eylül tarihinde ise en az 80 X hesabı hakkında erişim engeli uygulanmıştır. Erişim engeline konu hesaplar arasında gazeteciler Sayın Hilmi Hacaloğlu, Sayın Alptekin Dursunoğlu ve Sayın Razi Canıklıgil, akademisyen Sayın Prof. Dr. Barış Övgün, hukukçu Sayın Prof. Dr. Yaman Akdeniz, ekonomistler Sayın Uğur Gürses, Sayın Prof. Dr. Veysel Ulusoy ve Sayın Prof. Dr. Bilge Yılmaz ile Kısa Dalga gibi basın kuruluşları bulunmaktadır.

Kararların önemli bir bölümünün 5651 sayılı Kanun'un 8/A maddesinde yer alan “millî güvenlik ve kamu düzeninin korunması” gerekçesine dayandırıldığı bildirilmektedir. Özellikle sermaye piyasaları ve son dönemde yaşanan fon krizi hakkında değerlendirme yapan ekonomist ve gazetecilerin hesaplarının da bu kapsamda engellenmesi dikkat çekmektedir.

Daha vahim bir başka uygulama ise İYİ Parti Genel Başkan Yardımcısı ve Samsun Milletvekili Sayın Erhan Usta'nın 23 Eylül 2026 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde gerçekleştirdiği basın toplantısının haberleştirilmesine yönelik olmuştur.



Sayın Erhan Usta'nın fon piyasaları, portföy yönetim şirketleri, Borsa İstanbul ve SPK'nın denetimine ilişkin açıklamalarını haberleştiren ANKA Haber Ajansı'nın haberine Ankara 1. Sulh Ceza Hâkimliği'nin 24.09.2026 tarih ve 2026/13369 D. İş sayılı kararıyla erişim engeli getirilmiştir.

Oysa söz konusu basın toplantısı TBMM çatısı altında gerçekleştirilmiş olup, açıklamanın içeriği Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin resmî internet sitesinde halen kamuoyunun erişimine açıktır.

TBMM'nin resmî internet sitesinde yayınlanan bir milletvekili açıklamasını haberleştiren basın kuruluşunun haberine erişim engeli getirilmesi; basın özgürlüğü, ifade özgürlüğü, milletvekillerinin yasama faaliyetlerinin kamuoyuna aktarılması ve vatandaşların bilgi edinme hakkı bakımından ayrıca değerlendirilmesi gereken ciddi bir durumdur.

Anayasa Mahkemesi de 5651 sayılı Kanun'un 8/A maddesinde öngörülen yöntemin ivedilikle müdahale gerektiren durumlarda başvurulması gereken istisnai bir tedbir olduğunu ve erişim engellerinin somut ve yeterli gerekçelere dayanması gerektiğini çeşitli kararlarında ortaya koymuştur.

Bu bağlamda aşağıdaki sorularımın cevaplandırılması önem arz etmektedir.

SORULAR

1. 1 Eylül 2026 tarihinden bugüne kadar kaç X hesabı ve internet haberi hakkında erişim engeli kararı verilmiştir? Bunların kaç gazeteci, basın kuruluşu, akademisyen, ekonomist, hukukçu ve sivil toplum kuruluşlarına aittir?
2. 24 Eylül'de en az 250, 26 Eylül'de ise en az 80 X hesabına erişim engeli getirildiği yönündeki bilgiler doğru mudur? Bu kararların kaç 5651 sayılı Kanun'un 8/A maddesindeki “millî güvenlik ve kamu düzeninin korunması” gerekçesine dayandırılmıştır?
3. Gazetecilerin, akademisyenlerin ve ekonomistlerin hesaplarının tamamının engellenmesine neden olan somut paylaşımlar hangileridir ve bu paylaşımların millî güvenliği veya kamu düzenini hangi somut biçimde tehdit ettiği mahkeme kararlarında ayrı ayrı açıklanmış mıdır?



4. Belirli bir paylaşım veya URL'nin engellenmesi yerine kişilerin bütün sosyal medya hesaplarının erişime kapatılması hangi hukuki ve somut gerekçeye dayanmaktadır? Bu uygulamanın ölçülülüğü konusunda değerlendirme yapılmış mıdır?
5. Ekonomistler Sayın Uğur Gürses, Sayın Prof. Dr. Veysel Ulusoy ve Sayın Prof. Dr. Bilge Yılmaz başta olmak üzere sermaye piyasaları ve fonlarla ilgili değerlendirmelerde bulunan kişilerin hesaplarına getirilen erişim engellerinin somut gerekçeleri nelerdir? Sermaye piyasalarına ilişkin eleştiri ve değerlendirmelerin hangi şartlarda “millî güvenlik ve kamu düzeni” sorunu oluşturduğuna ilişkin objektif bir kriter bulunmakta mıdır?
6. İYİ Parti Genel Başkan Yardımcısı ve Samsun Milletvekili Sayın Erhan Usta'nın TBMM'de yaptığı basın toplantısını haberleştiren ANKA Haber Ajansı haberine Ankara 1. Sulh Ceza Hâkimliği'nin 24.09.2026 tarih ve 2026/13369 D. İş sayılı kararıyla erişim engeli getirilmesinin gerekçesi nedir? Karar hangi kişi veya kurumun talebi üzerine verilmiştir?
7. Sayın Erhan Usta'nın açıklamalarının TBMM'nin resmî internet sitesinde halen yayımlanıyor olmasına rağmen aynı açıklamaları haberleştiren bir basın kuruluşunun haberine erişim engeli getirilmesi nasıl izah edilmektedir? Haberde erişim engeline gerekçe oluşturan somut ifade veya bilgi hangisidir?
8. Ankara 1. Sulh Ceza Hâkimliği'nin 2026/13369 D. İş sayılı kararı toplam kaç haber, URL ve sosyal medya paylaşımını kapsamaktadır? Aynı karar kapsamında fon piyasaları, portföy yönetim şirketleri, Borsa İstanbul veya SPK hakkında yayımlanan başka haberler de erişime engellenmiş midir?
9. Erişim engeli kararlarının bir bölümünün ilgili gazeteci, akademisyen ve hesap sahiplerine tebliğ edilmediği yönündeki iddialar doğru mudur? Kararın gerekçesi ve hatta hangi mahkeme tarafından verildiği kendisine bildirilmeyen bir kişinin karara karşı etkili biçimde itiraz ve hak arama hakkını nasıl kullanması beklenmektedir?
10. Anayasa Mahkemesi'nin 5651 sayılı Kanun'un 8/A maddesinin istisnai bir tedbir olarak uygulanması, müdahalenin ölçülü olması ve ifade ile basın özgürlüklerinin korunmasına ilişkin kararları dikkate alındığında; son dönemde yüzlerce sosyal medya



hesabının topluca engellenmesi konusunda Bakanlığınızca herhangi bir inceleme veya mevzuat çalışması yapılacak mıdır?

11. Gazetecilerin, akademisyenlerin, ekonomistlerin ve milletvekillerinin açıklamalarını haberleştiren basın kuruluşlarının sosyal medya hesapları ve haberlerinin bütün olarak erişime kapatılmasının Anayasa'nın 26'ncı maddesindeki ifade özgürlüğü, 28'inci maddesindeki basın özgürlüğü ve kamuoyunun haber alma hakkı bakımından doğurduğu sonuçlara ilişkin Bakanlığınızın değerlendirmesi nedir?
12. Erişim engelleme kararlarının mahkeme adı, karar numarası, talepte bulunan makam, hukuki dayanak, engellenen URL veya hesaplar ve kararın temel gerekçesiyle birlikte kamuoyunun erişebileceği şeffaf bir veri tabanında yayımlanması yönünde çalışma yapılacak mıdır?